



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ ПЕРМСКОГО КРАЯ**

Ул. Куйбышева, д. 14, г. Пермь, 614015

Тел. (342) 217 79 33

Тел./факс (342) 217 78 90, 217 78 94

E-mail: minobr@minobr.permkrai.ru;

<http://minobr.permkrai.ru>

ОКПО 02113458, ОГРН 1025900530336,

ИНН/КПП 5902290723/590201001

20.12.2022 № 26-36-ВН-2027

На № _____ от _____

О результатах перепроверки
работ участников
муниципального этапа
всероссийской олимпиады
школьников по математике в
2022/2023 учебном году

Руководителям органов управления
образованием городских и
муниципальных округов Пермского края

Уважаемые коллеги!

Информируем, что региональная предметно-методическая комиссия перепроверила выполненные работы обучающихся муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по математике в 2022/2023 учебном году.

В связи с этим сообщаем Вам, что у некоторых участников олимпиады изменилось количество баллов (приложение 1).

На основании пункта 36 приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 27 ноября 2020 г. № 678 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников» просим внести изменения до 17 час. 00 мин. 22 декабря 2022 г. в протокол результатов и в подсистему учета результатов олимпиад автоматизированной информационной системы «Электронная Пермская Образовательная Система» («ЭПОС.Олимпиады») для дальнейшего определения списков участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по математике.

По всем вопросам просим обращаться к региональному куратору всероссийской олимпиады школьников, методисту государственного бюджетного образовательного учреждения «Академия первых» Черемных Алёне Владимировне по тел.: +7 (342) 214-14-18 доб. 709.

Приложение: упомянутое на 1л. в 1 экз.

И.о. заместителя министра

Л.Н. Калининкова

Карпова Ирина Владимировна
(342) 211 70 14



**Протокол результатов перепроверки муниципального этапа
всероссийской олимпиады школьников по математике**

№ п/п	ФИ участника	Муниципальное образование	Параллель	Класс обучения	Образовательное учреждение	Баллы до проверки	Баллы после проверки	Обоснование
1.	Исмагилов Ильнар	Бардымский МО	7 класс	7 класс	МАОУ «Бичуринская СОШ»	14	10	Задача 5. Представлен только частный случай. Решения в общем виде нет.
2.	Мунасипов Наргиз	Бардымский МО	8 класс	8 класс	МАОУ «Бардымская гимназия им. Г.Тукая»	19	16	Задача 5. Только ответ.
3.	Егоров Егор	Верещагинский ГО	7 класс	7 класс	МБОУ «ВОК» структурное подразделение Бородулинская школа	16	3	Задача 3. Один верный ответ без доказательства. Задача 4. Ответ без доказательства. Задача 5 Рассмотрены частные случаи
4.	Бутолин Артём	Верещагинский ГО	8 класс	8 класс	МБОУ «ВОК» структурное подразделение Гимназия	14	11	в 3 задаче только пример без оценки
5.	Вохмянин Пётр	Верещагинский ГО	8 класс	8 класс	МБОУ «ВОК» структурное подразделение Школа №2	14	5	во 2 задаче частный случай в 3 задаче только пример без оценки
6.	Стрельченко Мирослав	ГО ЗАТО Звёздный	8 класс	8 класс	МБУ СОШ ЗАТО Звёздный	14	6	Задача 1. Не ясно, откуда сделан вывод, что I это Траляля Задача 5. Только ответ
7.	Еленек Артемий	Горнозаводский ГО	7 класс	7 класс	МАОУ «СОШ № 1» г. Горнозаводска	19	5	Задача 1. Неверное решение с верным ответом. Брат догнал сестру за 12 минут, а не за 6. Задача 2. Неверное решение и неверный ответ. Задача 4. Ответ верный, нет обоснования. Бонусный балл, за утверждения $B > A$, $B > A$ Задача 5. Нет доказательства утверждения задачи.

8.	Ахматгараев Александр	Городской округ город Березники	7 класс	7 класс	МАОУ «СОШ с УИОП № 3»	17	14	Задача 4. Решена полностью верно. Повышение с 5 до 7 баллов. Задача 5. Показан частный случай удовлетворяющий условию. Общего решения нет.
9.	Бескова Елизавета	Городской округ город Березники	7 класс	7 класс	МАОУ «СОШ с УИОП № 3»	16	9	Задача 5. Разобрано несколько частных случаев. Решения в общем виде нет.
10.	Ведерникова Анна	Городской округ город Березники	7 класс	7 класс	МАОУ «СОШ с УИОП № 3»	21	21	
11.	Гильфанов Дмитрий	Городской округ город Березники	7 класс	7 класс	МАОУ гимназия № 9	21	19	Задача 5. Доказательство 2 случая не доведено до конца.
12.	Гильфанов Никита	Городской округ город Березники	7 класс	7 класс	МАОУ «Лицей № 1»	19	7	Задача 2. Нет примера и его проверки. Без валидного примера нет решения. Задача 5. Разобраны частные случаи. Решения в общем виде нет.
13.	Кокоулин Иван	Городской округ город Березники	7 класс	7 класс	МАОУ «СОШ с УИОП № 3»	15	8	Задача 5. Приведены рассуждение в нескольких частных случаях Решения в общем виде нет.
14.	Кормщиков Ярослав	Городской округ город Березники	7 класс	7 класс	МАОУ «СОШ с УИОП № 3»	19	14	Задача 5. Рассмотрен только частный случай с попарным расставлением котят. Решения в общем виде нет.
15.	Малинин Артем	Городской округ город Березники	7 класс	7 класс	МАОУ «СОШ с УИОП № 3»	22	22	
16.	Павлова Анна	Городской округ город Березники	7 класс	7 класс	МАОУ «СОШ с УИОП № 3»	18	7	Задача 1. Верное решение. Повышение до полного балла. Задача 2. Нет примера, являющегося решением задачи. Задача 5. Рассмотрены частные случаи расстановки котят. Нет решения в общем виде.
17.	Пиливан Лада	Городской округ город Березники	7 класс	7 класс	МАОУ СОШ № 11	16	10	Задача 3. Бонусный балл добавлен за утверждения Б>А, В. Задача 5. Рассмотрен частный случай рассадки котят по парам. Решения в общем виде нет.

18.	Родыгина Мария	Городской округ город Березники	7 класс	7 класс	МАОУ «СОШ с УИОП № 3»	14	8	Задача 1. Бонусный балл за соотношение скоростей брата и сестры. Задача 5 Рассмотрены 3 частных случая. Решения в общем виде нет.
19.	Стариков Захар	Городской округ город Березники	7 класс	7 класс	МАОУ «СОШ с УИОП № 3»	16	7	Задача 1. Решение для конкретных чисел. Задача 5. Рассмотрены частные случаи. Задача 2 Неверный ответ
20.	Халикова Алина	Городской округ город Березники	7 класс	7 класс	МАОУ СОШ № 24	15	3	Задача 4. Решена для конкретных чисел. Задача 5 Рассмотрены частные случаи.
21.	Бодагов Андрей	Городской округ город Березники	8 класс	8 класс	МАОУ «СОШ с УИОП № 3»	14	4	в 3 задаче только пример без оценки В 1 задаче кроме ответа и пустых слов больше ничего нет. Утверждение «это говорит Траляля тк токо он лжот по субботам» (орфография автора) - вообще ошибочное, т.к. Траляля как раз по субботам не лжёт
22.	Кислякова Юлия	Городской округ город Березники	8 класс	8 класс	МАОУ «СОШ с УИОП № 3»	35	20	в 2 задаче частные случаи, почему с возрастанием n выражение будет возрастать, в задаче 3 почему число монет в итоговой расстановке должно быть степенью числа, пример ещё через четыре хода 19, 19,19,19 Задача 5. Последнее утверждение ниоткуда не следует. Из того, что $49+50=99$ следует только то, что 49 не входит. Про остальные числа <50 ничего не следует
23.	Кистер Екатерина	Городской округ город Березники	8 класс	8 класс	МАОУ «СОШ с УИОП № 3»	21	16	в 3 задаче почему всегда надо класть монету в стопку с наименьшим числом монет изначально? Задача 1. Множество ошибок в разборе ситуаций. Например, в ситуациях 1У2А ПН, 1У2А ВТ всё наоборот: 1й должен говорить правду, но лжёт. В ситуации 1А2У ЧТ 1й не говорит правду.
24.	Кузнецов Павел	Городской округ город Березники	8 класс	8 класс	МАОУ «СОШ с УИОП № 3»	14	10	в 3 задаче только пример без оценки

25.	Кузнецова Софья	Городской округ город Березники	8 класс	8 класс	МАОУ «Лицей № 1»	15	11	в 3 задаче только пример без оценки
26.	Максимов Макар	Городской округ город Березники	8 класс	8 класс	МАОУ «СОШ с УИОП № 3»	20	10	в 3 задаче только пример без оценки в 2 задаче если один из множителей >2020 это еще не значит, что произведение >2020 (указания на то, что второй множитель целый в решении нет). Отрицательные рассмотрены некорректно
27.	Останина Арина	Городской округ город Березники	8 класс	8 класс	МАОУ СОШ № 2 г. Березники	15	10	во 2 задаче частный случай в 3 задаче только пример без оценки
28.	Пепеляева Василиса	Городской округ город Березники	8 класс	8 класс	МАОУ «СОШ с УИОП № 3»	28	18	в 3 задаче только пример без оценки, в 2 задаче неправильно рассмотрены отриц числа, при положительных не доказано, что выражение возрастает с возрастанием n
29.	Евграфова Кристина	Городской округ город Березники	9 класс	9 класс	МАОУ «СОШ с УИОП № 3»	21	10	Задача 2. Доказательство строится на неверном факте о том, что $p = q$. Не все необходимые дискриминанты выписаны. Поэтому за это решение ставится 0 баллов. Задача 4. Доказано, что наибольшее число имеет вид $2^k \cdot 3^m$. Не доказаны неравенства $k \leq 1$ и $m \leq 1$. Есть верный ответ. По критериям это $2 + 1 = 3$ балла.
30.	Каменских Пётр	Городской округ город Березники	9 класс	9 класс	МАОУ «СОШ с УИОП № 3»	17	9	2) основной случай нер-ва $p \& q$ упомянут, но не доказан; 4) нет убедительных слов в док-ве, только ответ; 5) нет раскраски
31.	Дорохов Глеб	Городской округ город Березники	10 класс	10 класс	МАОУ «Лицей № 1»	27	16	1. Что точки a и b равноудалены от оси симметрии параболы как раз и надо было доказать. 4. Пример+неполный перебор. 5. Нет продвижений
32.	Жабин Михаил	Городской округ город Березники	10 класс	10 класс	МАОУ «СОШ с УИОП № 3»	26	23	2, 3. Полное решение. 4. Пример+неполный перебор

33.	Ивашкин Юрий	Городской округ город Березники	10 класс	10 класс	МАОУ «СОШ с УИОП № 3»	29	9	1. Числа а и b не являются корнями трехчлена 3. Сделан вывод, что утверждение задачи неверно (но контрпримеров не приведено). 4. Пример+неполный перебор. 5. Причина невозможности не найдена - нет продвижений
34.	Третьяков Дмитрий	Городской округ город Березники	10 класс	10 класс	МАОУ «СОШ с УИОП № 3»	26	19	4. В целом решение есть, но случай пяти квадратов разобран неполно. 5. Понятие «переворот» неоднозначно и использовано некорректно.
35.	Бекитов Николая	Городской округ город Березники	11 класс	11 класс	МАОУ «СОШ с УИОП № 3»	21	14	2) n не обязано быть степенью двойки 5) неправильный подсчёт, нет продвижения, нет ответа
36.	Борковец Яков	Городской округ город Березники	11 класс	11 класс	МАОУ «СОШ с УИОП № 3»	26	16	2) забыто, что 2^0 нечетно 3) если O1 & O' лежат в другом порядке? Откуда средне-геометрическое? 4) Необязательно параболоидный вид. Все остальное исходит из этого с логическими ошибками 5) Почему добавляя суммы с двумя оставшимися будет меньше 511? Только пример
37.	Гурьянова Ангелина	Городской округ город Березники	11 класс	11 класс	МАОУ «СОШ с УИОП № 3»	15	13	2) Второй способ неверн. Первый способ забыт случай 2^0 . 3) незакончена
38.	Ешманов Евгений	Городской округ город Березники	11 класс	11 класс	МАОУ «СОШ с УИОП № 3»	14	13	2) забыто, что 2^0 нечетно
39.	Кочнев Дмитрий	Городской округ город Березники	11 класс	11 класс	МАОУ СОШ № 24	20	20	2) забыто, что 2^0 нечетно
40.	Краснов Александр	Городской округ город Березники	11 класс	11 класс	МАОУ «СОШ с УИОП № 3»	16	13	2) забыто, что 2^0 нечетно 4) Необязательно параболоидный вид. Все остальное исходит из этого с логическими ошибками 3) За что был 1 балл?
41.	Третьякова Карина	Городской округ город Березники	11 класс	11 класс	МАОУ «СОШ с УИОП № 3»	14	14	

42.	Шерстобитов Владимир	Городской округ город Березники	11 класс	11 класс	МАОУ «СОШ с УИОП № 3»	14	19	2) грязь в рассуждениях, забыли 2^0
43.	Канюкова Василиса	Городской округ город Кудымкар	8 класс	8 класс	МОБУ «Гимназия № 3»	22	11	во 2 задаче частный случай в 3 задаче только пример без оценки Задача 1: к сожалению, в решении не написано как «я проанализировала остальные дни» - рассмотрен только пп
44.	Савельев Арсений	Городской округ город Кудымкар	8 класс	8 класс	МБОУ «СОШ № 2»	17	15	в 3 задаче только пример без оценки
45.	Вилесова Ирина	Городской округ город Кудымкар	11 класс	11 класс	МБОУ «СОШ № 2»	14	14	
46.	Боталов Даниил Игоревич	Городской округ город Кудымкар	11 класс	11 класс	МОБУ «Гимназия № 3»	28	24	5) И что следует из того что общая сумма на карточках целая? Продвижение хорошее но не решение.
47.	Некрасов Лев	Добрянский ГО	10 класс	10 класс	МБОУ «ДСОШ № 2»	21	16	4. Пример+неполный перебор. 5. Нет продвижений
48.	Сажин Георгий	Ильинский ГО	9 класс	9 класс	МБОУ «Ильинская СОШ №1»	14	11	3) используется, что ОС1F - прямая, без док-ва 5) раскраска оказалась правильной, правда принцип четности не уловлен
49.	Соловьёв Тимофей	Ильинский ГО	9 класс	9 класс	МБОУ «Ильинская СОШ №1»	20	14	2) не доказаны ни положительность Dpq ни $p > 4$ ни $q > 4$; 3) вписанность $A1OB1M$ по сути доказана, но не сделаны оконч. выводы 4) не показано, почему будут ТОЛЬКО делители 2 и 3
50.	Васькин Максим	Карагайский МО	8 класс	8 класс	МБОУ НСОШ	14	11	Задача 5: только ответ
51.	Гомзякова Юлиана	Карагайский МО	8 класс	8 класс	МБОУ «Карагайская средняя ОШ № 2»	15	7	в 3 задаче только ответ (нет пояснения почему кол-во монет в каждой стопке по 16 - минимальное), примера нет Задача 1: в решении присутствует фраза «допустим это Траляля», второй случай (Труляля) не разбирается Задача 5: только ответ

52.	Обухов Тимофей	Карагайский МО	8 класс	8 класс	МБОУ «Карагайская средняя ОШ № 1»	17	10	в 2 задаче не доказано, что выражение возрастает с возрастанием n Задача 1: перепутаны имена братьев (с точностью до наоборот) Задача 5: только ответ
53.	Федосеев Иван	Косинский МО	8 класс	8 класс	Филиал МБОУ Левичанская ООШ Чураковская ООШ	14	8	4 нельзя предполагать точно надо доказать
54.	Полин Данил	Кочёвский ГО	6 класс	7 класс	МБОУ «Пелымская СОШ»	17	8	Задача 4. Решена полностью верна. Полный балл. Задача 2 Не имеет примера, являющегося решением. Задача 5. Не имеет доказательства
55.	Петрова Полина	Кочёвский МО	8 класс	8 класс	МБОУ «Кочёвская СОШ»	16	5	во 2 задаче только ответ в 3 задаче только пример без оценки в задаче 1 только ответ
56.	Андров Павел	Кочёвский МО	9 класс	9 класс	МБОУ «Кочёвская СОШ»	20	7	В задаче 2 правильно выписаны дискриминанты, за что по критериям ставится 1 балл. Далее в решении никаких продвижений нет. В 5 задаче не приведена схема покраски, и покрашен только конечный отрезок чисел. По критериям это 0 баллов.
57.	Гилева Василиса	Красновишерский ГО	10 класс	10 класс	МБОУ «СОШ № 8»	14	9	4. Пример+неполный перебор
58.	Маркова Мария	Красновишерский ГО	11 класс	11 класс	МБОУ «СОШ № 8»	14	13	2) забыто, что 2^0 нечетно
59.	Гейдт Даниил	Краснокамский ГО	8 класс	8 класс	МАОУ СОШ № 10	14	6	в 3 задаче только пример без оценки Задача 1: утверждение «единственный день, в который он не ложёт а завтра будет лгать это среда» - ошибочное, если к этому моменту еще не известно кто именно «он»: помимо среды это еще и воскресенье

60.	Колоколова Ася	Краснокамский ГО	8 класс	8 класс	МБОУ «СОШ № 8»	14	5	в 3 задаче только пример без оценки Задача 1: ответ с проверкой. Остальные дни не рассмотрены (фраза «ситуация не сойдется» не может считаться рассмотрением, потому что абсолютно не понятно что именно «не сойдется»)
61.	Ладейщикова Ольга	Краснокамский ГО	8 класс	8 класс	МБОУ «СОШ № 8»	14	5	в 3 задаче только пример без оценки Задача 1: ответ с проверкой. Что другие дни не подходят - не доказано
62.	Симаков Григорий	Краснокамский ГО	8 класс	8 класс	МБОУ «СОШ № 8»	15	11	в 3 задаче только пример без оценки Задача 1: полное решение Задача 5. Только ответ. Приведенное обоснование никак не доказывает, что числа 50 и 99 обязательно выбраны
63.	Хлебников Иван	Краснокамский ГО	8 класс	8 класс	МАОУ «Школа-гимназия № 1»	14	10	в 3 задаче только пример без оценки
64.	Отинов Ярослав	Кудымкарский МО	7 класс	7 класс	МБОУ «Белоевская СОШ»	16	15	Задача 3. Один верный ответ без доказательства. Задача 4. Решена верно. Повышение до полного балла.
65.	Зиядуллин Вячеслав	Куединский МО	7 класс	7 класс	МБОУ «Куединская СОШ № 1 имени П.П. Балахнина»	18	2	Задача 4. Решена в предположении конкретных чисел. Общего решения нет. Задача 3. Есть только какие-то рассуждения в предположениях конкретных чисел, не ведущие к решению. Задача 5. Есть рассуждения в частных случаях. Решение в общем виде отсутствует.
66.	Вахитова Ксения	Куединский МО	8 класс	8 класс	МБОУ «Большегондырская СОШ»	14	10	в 3 задаче только пример без оценки
67.	Погадаева Мария	Куединский МО	8 класс	8 класс	МБОУ «Куединская СОШ № 1 имени П.П. Балахнина»	15	6	в 3 задаче только пример без оценки Задача 1: ответ с проверкой. Почему остальные варианты «не подходят» не ясно
68.	Миков Иван	Куединский МО	10 класс	10 класс	МБОУ «Куединская СОШ № 2-БШ»	18	16	4. Пример+неполный перебор

69.	Алесанян Ваган	Кунгурский МО	7 класс	7 класс	МАОУ лицей № 1 города Кунгура	14	2	Задача 4 Решена в предположения конкретных чисел. Решения в общем виде отсутствует. Задача 5. Разобрано 2 частных случая. Решения в общем виде отсутствует.
70.	Бормотов Елисей	Кунгурский МО	7 класс	7 класс	МАОУ лицей № 1 города Кунгура	14	2	Задача 4 Решена в предположения конкретных чисел. Решения в общем виде отсутствует. Задача 5. Разобраны только частные случаи. Решения в общем виде отсутствуют.
71.	Бурдин Тимофей	Кунгурский МО	7 класс	7 класс	МАОУ лицей № 1 города Кунгура	14	7	Задача 5. Разобрано несколько частных случаев. Решения в общем виде нет.
72.	Зорькин Всеволод	Кунгурский МО	7 класс	7 класс	МАОУ «СОШ № 12 им. В.Ф.Маргелова»	18	9	Задача 3. Получен только 1 ответ в предположении конкретных чисел. Задача 4. Не доказано утверждение “Геннадий наловил больше всех”. Задача 5. Представлен частный случай. Решения в общем виде нет.
73.	Калашникова Александра	Кунгурский МО	7 класс	7 класс	МАОУ лицей № 1 города Кунгура	17	7	Задача 2. Пример должен быть для квадрата с нецелым периметром, а в работе с целым. Задача 5. Дан частный случай. Решения в общем виде нет.
74.	Кандаков Антон	Кунгурский МО	7 класс	7 класс	МАОУ «Гимназия № 16»	26	19	Задача 4. Нет пояснений к тому, как заполнялась таблица. Задача 5. Нет доказательства того, что из нечетности числа котят следует условие задачи.
75.	Кокорин Матвей	Кунгурский МО	7 класс	7 класс	МАОУ лицей № 1 города Кунгура	27	16	Задача 2. Повышение за доказательство соотношения между скоростями брата и сестры. Задача 3. Решение на конкретных числах с 2мя вариантами ответов. Задача 4. Рассуждение в предположениях конкретных чисел. Решения в общем виде нет. Задача 5. Утверждение задачи не доказано.



76.	Кочешева Алена	Кунгурский МО	7 класс	7 класс	МАОУ лицей № 1 города Кунгура	16	6	Задача 4. Решение на конкретных числах. Решения в общем виде нет. Задача 5. Приведен частный случай, когда условие задачи выполнено. Доказательства в общем виде нет.
77.	Лосев Савелий	Кунгурский МО	7 класс	7 класс	МАОУ лицей № 1 города Кунгура	14	14	
78.	Смирнов Александр	Кунгурский МО	7 класс	7 класс	МАОУ «СОШ № 10»	19	7	Задача 1. Решение для конкретных чисел. Задача 4. Ответ без доказательства. Задача 5. Частные случаи без общего решения.
79.	Федорова Кристина	Кунгурский МО	7 класс	7 класс	МАОУ лицей № 1 города Кунгура	14	9	Задача 4. Решена для конкретных чисел
80.	Быков Дмитрий	Кунгурский МО	8 класс	8 класс	МАОУ лицей № 1 города Кунгура	15	9	Задача 5. Принцип разделения на пары не понятен, поэтому может быть несколькими числам из группы 1-49 в паре будет только 1 число из группы 50-99, и можно взять числа 1-49 и какие-то из чисел 50-99
81.	Гомзиков Владимир	Кунгурский МО	8 класс	8 класс	МАОУ лицей № 1 города Кунгура	18	8	Задача 1: не рассмотрен случай пн и вт, если первый Трудяля Задача 5: из разбиения на пары еще никак не следует, что возможные только 2 набора чисел
82.	Денисов Иван	Кунгурский МО	8 класс	8 класс	МАОУ лицей № 1 города Кунгура	21	12	В 3 задаче только пример без оценки Задача 5: из того, что нельзя взять одновременно первое с начала и первое с конца, еще никак не следует, что только варианта наборов только два (почему бы не взять первое с начала, второе с конца, третье с начала и т.д.)
83.	Козырева Мария	Кунгурский МО	8 класс	8 класс	МАОУ «Комсомольская СОШ»	14	10	В 3 задаче описано построение примера.



84.	Титова Ксения	Кунгурский МО	8 класс	8 класс	МАОУ лицей № 1 города Кунгура	17	11	Задача 5. Кроме ответа продвижений нет
85.	Антипина Анна	Кунгурский МО	9 класс	9 класс	МАОУ «СОШ № 10»	15	8	В задаче 2 дискриминанты не выписаны, решение основано на неверном переходе. Сформулирован верный факт о том, что достаточно доказать неравенство $p + q > 8$. За это ставится 1 балл. В задаче 4 нет верного ответа и продвижений.
86.	Бережнев Никита	Кунгурский МО	11 класс	11 класс	МАОУ лицей № 1 города Кунгура	14	14	
87.	Шаравьев Артем	Кунгурский МО	11 класс	11 класс	МАОУ лицей № 1 города Кунгура	14	16	В задаче 2 $m \geq 0$, $n \geq 0$, $f \geq 1$. Грязь в рассуждениях. В задаче 4 есть понимание того, что речь идёт о чётных-нечётных степенях многочлена, пытается считать коэффициенты, очень грязно
88.	Оборин Савелий	Лысьвенский ГО	8 класс	8 класс	МАОУ «СОШ № 3»	15	6	в 3 задаче только пример без оценки Задача 1: ответ с проверкой, остальные дни недели не рассмотрены Задача 5: только ответ
89.	Чайкина Арина	Лысьвенский ГО	8 класс	8 класс	МАОУ «Лицей «ВЕКТОРiЯ»	15	12	в 2 задаче не рассмотрены отриц числа, почему с ростом n выражение возрастает
90.	Чайников Арсений	Лысьвенский ГО	9 класс	9 класс	МБОУ «СОШ №2 с УИОП»	18	9	2) не доказано, но используется, что $p > 4$ и $q > 4$; 5) не приведена раскраска всех чисел
91.	Колыванов Семен	Лысьвенский ГО	11 класс	11 класс	МАОУ «Лицей «ВЕКТОРiЯ»	14	7	Вторая задача разбор частного случая
92.	Гребенев Семен	Лысьвинский округ	7 класс	7 класс	МБОУ СОШ 7	15	11	Задача 4. Решение для конкретных Б,Г,В,А.
93.	Зотов Денис	Лысьвинский округ	7 класс	7 класс	МБОУ СОШ 2	15	12	Задача 1. Повышение. Задача 2. Не проверены все периметры в примере. Задача 4. Решение для конкретных чисел.

94.	Паздерина Арина	Осинский ГО	7 класс	7 класс	МБОУ «СОШ № 3 г. Осы»	18	10	Задача 1. Верный ответ при неверном решении. Задача 5. Рассмотрен частный случай. Нет решения в общем виде.
95.	Гурьянова Дарья	Осинский ГО	8 класс	8 класс	МБОУ «ОСОШ № 1»	19	10	во 2 задаче частный случай в 3 задаче только пример без оценки Задача 4: указанные углы совсем не накрестлежащие Задача 5: ответ неправильный, продвижений нет
96.	Рожкова Ксения	Осинский ГО	8 класс	8 класс	МБОУ «СОШ № 4 г. Осы»	17	5	во 2 задаче только частный случай рассмотрен неверно в 3 задаче только пример без оценки Задача 1: решение основывается на предположении, что первый - это Траляля; вывод «скорее всего среда» оставляет сомнения насчет остальных дней Задача 4. Построение неправильное, точка Т не лежит на ВС
97.	Соловьева Анастасия	Осинский ГО	8 класс	8 класс	МБОУ «СОШ № 2 г. Осы»	21	7	в 3 задаче только пример без оценки, 4 все утверждения неверны Задача 1. Доказано, что 1й лжет. Дальнейшие рассуждения никак не доказывают ответ Задача 5. Только ответ. Остальное - просто рассмотрение двух частных случаев
98.	Трандафилов Дмитрий	Осинский ГО	11 класс	11 класс	МБОУ «СОШ № 3 г. Осы»	14	14	
99.	Путин Леонид	Очёрский ГО	8 класс	8 класс	МБОУ «ОСОШ № 3»	15	9	в 3 задаче только пример без оценки Задача 1: переход от того, что 1й врёт к тому, что сегодня от пн до ср не пояснён
100.	Бессмертных Никита	Пермский МО	8 класс	8 класс	МБОУ «Куединская СОШ № 2-БШ»	16	11	в 3 задаче только пример без оценки, в 1 задаче обоснование достаточное, в 5 задаче рассмотрены только 2 набора чисел



101.	Несмелов Михаил	Пермский МО	10 класс	10 класс	ФГКОУ «ППКУ им. Героя России Ф. Кузьмина войск национальной гвардии Российской Федерации»	19	3	2. Все ли страницы работы отсканированы? Из указанного подобия ответ ещё не следует. 3. Деление числа $104 \cdot 5^{119} + 65 \cdot 2^{147}$ не доказано. 4. Пример+неполный перебор 5. Нет продвижений
102.	Расов Иван	Пермский МО	10 класс	10 класс	МАОУ «Конзаводская средняя школа им. В.К. Блюхера»	15	13	1. Начало решения верно, но до конца оно не доведено. 4. Пример+неполный перебор
103.	Шилова Мария	Пермский МО	10 класс	10 класс	МАОУ «Юго-Камская средняя школа»	15	5	1. Числа a и b не являются корнями трехчлена. 2. Ошибка в объяснении, почему четырехугольник выпуклый. 3. Никуда не ведущие преобразования с арифметическими ошибками. 4. Пример+неполный перебор
104.	Юдин Иван	Сивинский МО	10 класс	10 класс	МБОУ «Сивинская СОШ»	20	9	1. То, что $a=x-k$, $b=x+k$ как раз и надо было доказать. 4. Пример
105.	Волкова Марина	Соликамский ГО	7 класс	7 класс	МАОУ «Гимназия № 1»	14	2	Задача 1 Неверный ответ. Задача 2 Неверный ответ. Задача 4 Верный ответ при неверной логике рассуждений. Задача 5 Частные случаи.
106.	Пегушин Илья	Соликамский ГО	7 класс	7 класс	МАОУ «СОШ № 1»	16	9	Задача 1. Неверное решение и ответ. Задача 2. Неверный ответ и решение. Задача 3. Верный один ответ с проверкой. Нет решения в общем виде. Задача 4 - Верно. Задача 5. Рассмотрен частный случай
107.	Фараносов Матвей	Соликамский ГО	7 класс	7 класс	МАОУ Гимназия Солнечная Радуга	22	20	Задача 3. Дан дополнительный неверный ответ - 9 кг. Задача 5 Рассмотрен частный случай. Бонусный балл за идею воспользоваться принципом Дирихле.
108.	Цидвинцев Никита	Соликамский ГО	7 класс	7 класс	МАОУ «СОШ № 1»	17	8	Задача 1. Неверный ответ. Задача 2. Неверный ответ. Задача 3. Один верный ответ без пояснения. Задача 4. Верное решение. Задача 5 Частные случаи.



109.	Тессман Михаил	Соликамский ГО	7 класс	7 класс	МАОУ «Гимназия № 1»	14	8	Задача 1 Неверный ответ. Задача 2 Неверный ответ. Задача 3 Один верный ответ в решении на конкретных числах. Задача 4 Верное решение. Задача 5 Частные случаи.
110.	Сенокосов Александр	Соликамский ГО	10 класс	10 класс	МАОУ «Гимназия № 2»	19	16	
111.	Банников Владислаа	Соликамский ГО	11 класс	11 класс	МАОУ «СОШ № 12», г. Соликамск	14	13	5) частный случай, неверный расчёт 4) частный случай 3) внезапный конец 2) забыт случай 2^0 1)
112.	Семенов Марк	Соликамский ГО	7 класс	7 класс	МАОУ «Гимназия № 1»	17	7	Задача 1. Решение без каких-либо пояснений. Задача 2. Неверный ответ. Задача 3. Неверный ответ. Задача 4. Верный ответ без пояснений. Задача 5 Частный случай.
113.	Тихомиров Арсений	Соликамский городской округ	11 класс	11 класс	МАОУ «СОШ № 12», г. Соликамск	18	13	2) забыто, что 2^0 нечетно
114.	Попова Виктория	Суксунский ГО	8 класс	8 класс	МАОУ «Моргуновская ООШ - ДС»	15	11	в 2 задаче рассмотрены частные случаи для n
115.	Семенов Дмитрий	Суксунский ГО	8 класс	8 класс	МАОУ «Суксунская СОШ № 2»	21	12	в 2 задаче рассмотрены частные случаи для n, есть неверные высказывания, в задаче 3 описано построение примера Задача 5. В каждой паре нужно брать число либо из первой половины либо из второй. Но это не значит, что ВСЕ числа должны быть из какой-то одной половины. Про замену чисел (во второй части решения) - не доказано, что всегда будет получаться 99 или 100
116.	Адыев Руслан	Уинский муниципальный округ Пермского края	11 класс	11 класс	МБОУ «Уинская СОШ»	14	14	

117.	Гончарова Елизавета	Чайковский ГО	7 класс	7 класс	МАОУ «Гимназия»	17	11	Задача 2. Нет примера и его проверки. Задача 4 Решена полностью верно. Повышение до полного балла. Задача 5. Разобраны частные случаи. Решения в общем виде нет.
118.	Емельянов Денис	Чайковский ГО	7 класс	7 класс	МБОУ Фокинская СОШ	14	9	Задача 5. Есть рассуждения о нескольких частных случаях. Решения в общем виде нет.
119.	Злобина Мария	Чайковский ГО	7 класс	7 класс	МАОУ «СОШ 10»	14	12	Задача 1. Решена в конкретных числах. Задача 3. Возможно повысить до 3х баллов, так как выписаны верные неравенства, однако не показано как они были получены. Задача 5. Разобран 1 частный случай.
120.	Мастеренко Дарья	Чайковский ГО	7 класс	7 класс	МАОУ «Гимназия»	16	6	Задача 1. Отсутствуют пояснения к решению. Задача 2. Ответ и решение неверны. Задача 5. Представлен частный случай. Общего решения нет.
121.	Семенов Виктор	Чайковский ГО	7 класс	7 класс	МАОУ «Гимназия»	22	15	Задача 2. Нет примера, являющегося решением задачи.
122.	Сергеева Анастасия	Чайковский ГО	7 класс	7 класс	МАОУ «СОШ № 10»	14	14	Задача 4. Полное решение. Повышение с 6 до 7. Задача 5. Частный случай – 0.
123.	Суслова Варвара	Чайковский ГО	7 класс	7 класс	МАОУ СОШ «Нью Тон»	14	7	Задача 1. Решение для конкретных чисел. Задача 4 Решение для конкретных чисел. Задача 5 Рассмотрены только частные случаи. Задача 2. Неверный ответ.
124.	Бабурин Егор	Чайковский ГО	8 класс	8 класс	МАОУ «Гимназия»	15	18	в 1 задаче обоснование достаточное
125.	Коржук Василиса	Чайковский ГО	8 класс	8 класс	МАОУ «Гимназия»	18	13	во 2 задаче рассмотрены частные конкретные значения n в 3 задаче подняла балл, пример есть, была описка по ответу в правой части, в самом ответе исправлено, оценки нет 4 дошел до треугольников нужных, но далее не доказано, что отуда берется Задача 1: полное решение

126.	Корчма Софья	Чайковский ГО	8 класс	8 класс	МАОУ «Гимназия»	23	19	в 2 задаче почему с возрастанием n число будет увеличиваться? В 3 задаче описано построение примера, почему другое построение не даст вариант с наименьшим числом ходов? Задача 1: полное решение
127.	Мартюшева Дарья	Чайковский ГО	8 класс	8 класс	МАОУ «Гимназия»	12	9	во 2 задаче рассмотрены частные конкретные значения n в 3 задаче только пример без оценки Задача 1. Действительно не полные рассуждения начиная с фразы «предположим», но в целом задача почти решена
128.	Перевозчиков Иван	Чайковский ГО	8 класс	8 класс	МАОУ «Гимназия»	20	11	Задача 1: полное решение в задаче 2 рассмотрены частные случаи для n , в 4 нельзя предполагать, что верно то, что надо доказать, кроме того равенство треугольников не доказано
129.	Переславцев Леонид	Чайковский ГО	8 класс	8 класс	МАОУ «Гимназия»	12	18	Задачи 1 и 2: чистые полные решения
130.	Юрков Мирослав	Чайковский ГО	8 класс	8 класс	МАОУ «Гимназия»	10	14	Задача 1. Полное решение в 3 «разница с остальными монетами не уйдет» - пояснить, в остальном решение верное Задача 4: продвижений нет
131.	Якимова Юлия	Чайковский ГО	8 класс	8 класс	МАОУ «Гимназия»	12	11	Задача 1. Полное решение во 2 задаче только частный случай, 4 чертеж без обозначения каких-либо равенств, но написано о равенстве треугольников - непонятно откуда взятое
132.	Беляев Андрей	Чайковский ГО	9 класс	9 класс	МАОУ «Гимназия»	17	8	Задача 4. Есть верный ответ, за что по критериям ставится 1 балл. Других продвижений нет. Задача 5. Никаких разумных продвижений нет.
133.	Демидова Ольга	Чайковский ГО	9 класс	9 класс	МАОУ «СОШ № 10»	21	11	Задача 4. Есть правильный ответ, но больше ничего не доказано. Задача 5. Указана правильная раскраска, но не доказано, почему она подходит.



134.	Евсеева Екатерина	Чайковский ГО	10 класс	10 класс	МАОУ «Гимназия»	15	10	4. Пример+неполный перебор
135.	Караганов Павел	Чайковский ГО	10 класс	10 класс	МАОУ «СОШ № 10»	18	9	1. Числа а и b не являются корнями трехчлена. 2. Полное решение. 4. Пример+неполный перебор. 5. Нет продвижений
136.	Кустова Дарья	Чайковский ГО	10 класс	10 класс	МАОУ «Гимназия»	17	9	1. Числа а и b не являются корнями трехчлена. 2. Полное решение. 4. Пример+неполный перебор
137.	Мыц Иван	Чайковский ГО	10 класс	10 класс	МАОУ «СОШ № 10»	25	30	4. Пример+продвижение. 5. Задача решена, неясности только в деталях.
138.	Подукова Александра	Чайковский ГО	10 класс	10 класс	МАОУ «СОШ № 10»	21	16	4. Пример+неполный перебор. Нет продвижений
139.	Смольников Владимир	Чайковский ГО	10 класс	10 класс	МАОУ «Гимназия»	21	22	2. Есть решение! 4. Пример+неполный перебор. 5. Задача решена, неясности только в деталях.
140.	Хазеева Милена	Чайковский ГО	10 класс	10 класс	МАОУ «Гимназия»	20	11	2. Вторая пара треугольников не подобна, углы должны быть между сторонами. 3. Разложение суммы кубов для данной задачи не является продвижением. 5. Нет продвижений
141.	Ложкин Данил	Чайковский ГО	11 класс	11 класс	МАОУ «СОШ № 10»	14	14	
142.	Высоцкая Ирина	Чайковский ГО	11 класс	11 класс	МАОУ «Гимназия»	27	23	1) Откуда 6????? 5) Не рассматривены случаи с 3 и более нецелыми карточками, “очевидно” не является рассмотрением.
143.	Лушиков Илья	Чайковский ГО	11 класс	11 класс	МАОУ «СОШ № 10»	19	16	5) только пример 3) ВИСМ не ромб
144.	Трубинов Семен Андреевич	Чайковский ГО	11 класс	11 класс	МАОУ «Гимназия»	18	15	В 5 задаче есть пример + ответ. Доказательство сводится к рассм. частного случая, не обосновано.
145.	Жбанова Софья	Частинский МО	8 класс	8 класс	МБОУ «Верх-Рождественская ООШ»	14	10	в 3 задаче только пример без оценки
146.	Барашкова Вероника	Чернушинский ГО	9 класс	9 класс	МАОУ «Гимназия»	18	9	Задача 4. Есть ответ, за что по критериям ставится 1 балл. Других продвижений нет. Задача 5. Раскраска не удовлетворяет условию задачи.



147.	Юминов Данил	Чернушинский ГО	7 класс	7 класс	МАОУ «Гимназия»	14	2	Задача 4. Решение для конкретных чисел. Задача 5. Частные случаи без общего решения.
148.	Третьякова Екатерина	Чусовской ГО	7 класс	7 класс	МАОУ «ООШ № 7»	19	9	Задача 4. Решение для конкретных чисел. Задача 5. Частный случай без общего решения.
149.	Привалова Вероника	Чусовской ГО	8 класс	8 класс	МАОУ «ООШ № 1»	18	13	в 3 задаче только пример без оценки, 4 пункт 2.(способ 1 и пособ 2) не сно откуда взята равнобедренность треугольника НОТ, нет доказательства АТН=45 градусов (это не так)
150.	Чикишева Полина	Чусовской ГО	9 класс	9 класс	МАОУ «Гимназия»	18	9	2) не доказано, что $pq-2p-2q>0$; 4) совершенно нет анализа делителей, только ответ; 5) не приведена раскраска всех чисел
151.	Кирячек Тимофей Алексеевич	Чусовской ГО	11 класс	11 класс	МАОУ «Гимназия»	17	9	2) не доведено 5) почему, чем больше не целых, тем меньше целых сумм? Целое число может получаться как сумма нецелых

